



Tilly's Impact Report

Samen impact maken en leren over
immuuntherapie en kunstmatige intelligentie

spelers



350

speeldagen



12

challenges



2

annotaties



+210.000

Kwaliteit

** spelers met hetzelfde antwoord als de patholoog*



75% consensus*
80% data is
bruikbaar



90% consensus*
20% data is
bruikbaar

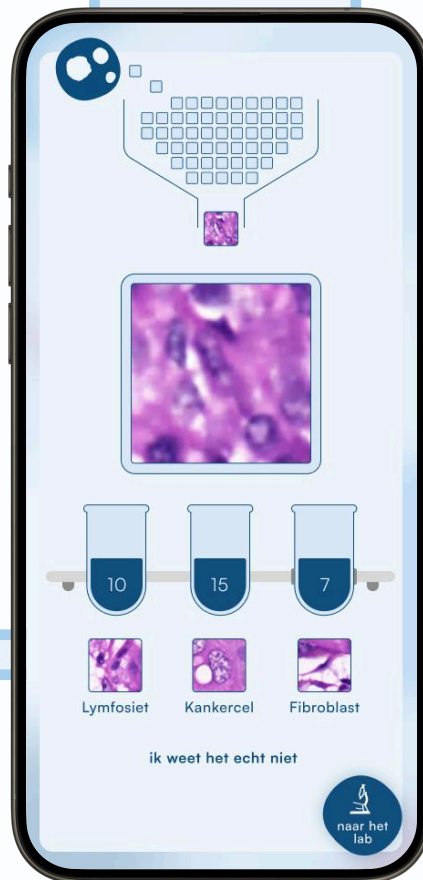


90% consensus is het minimum dat
nodig is om een algoritme te trainen.

Proof of Principle - PoP

Kan een gemeenschap van
spelers net zo goed zijn in
annotaties verzamelen als een
patholoog?
Het antwoord is... Ja!

We begrijpen wat er nodig is om
de kwaliteit en van daaruit de
kwantiteit te vergroten. Zowel aan
de game als data kant. Het kan
leuker, leerzamer en slimmer en
dit willen we het komende jaar
verder gaan onderzoeken en
testen.



Onderzoek

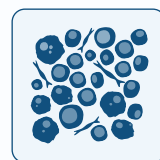
Door spelers te betrekken zijn er
nieuwe vragen en waardevolle
inzichten ontdekt over kenmerken
van cellen en het gebruik van AI.

Ground truth: Wanneer is een
annotatie correct? We zetten de
data uit het lab af tegen die van
de expert en de spelers. Zo zien
we hoe goed elke groep het heeft
gedaan.

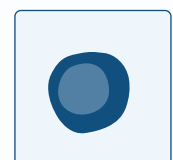
Data uit het lab
(CODEX) geeft
eerste indicatie



Expert selecteert
gebieden



+10 spelers
annoteren 1 cel



Volgende stappen:



optimalisatie
data kwaliteit



spel leuker en
uitdagender
maken



training
verbeteren



Minimaal
10x zoveel
annotaties